

A  
B 493

На правах рукописи

**Виноградова Елена Аркадьевна**

**ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
(социологический анализ)**

Специальность 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научная библиотека  
Уральского  
Государственного  
Университета

Екатеринбург  
2001



Работа выполнена на кафедре прикладной социологии  
Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Научный руководитель:

доктор философских наук,  
профессор Грунт Е.В.

Официальные  
оппоненты:

доктор социологических наук,  
профессор Кораблева Г.Б.  
кандидат социологических наук  
Ломова В.Ф.

Ведущая организация: Нижне-Тагильский государственный  
педагогический институт.

Защита состоится « 18 » сентября 2001 г. в 15.00 часов на  
заседании диссертационного совета Д 212.285.05. по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора  
социологических наук в Уральском государственном  
университете им. А.М. Горького, по адресу: 620083,  
г.Екатеринбург, К-83, пр. Ленина 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Уральского государственного университета им. А.М.Горького.

Автореферат разослан « 10 » августа 2001 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор

Л.Л. Рыбцова



## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

В условиях трансформации российского общества, существенных преобразований во всех его сферах, с одной стороны, и научно-технического прогресса, изменения характера и содержания труда, с другой, требуются новые подходы и решения для выработки оптимальной стратегии развития общества. Необходим критический анализ вариантов социально-экономического и политического поведения, научные разработки и прогнозы общественного развития, сделать которые может только творчески и свободно мыслящий человек, обладающий высокой культурой и постоянно обновляющимися и развивающимися знаниями.

Таким образом, сегодня актуальной является потребность общества в индивидах, способных активно и конструктивно решать противоречия социально-экономического, политического и культурного развития, проявлять творческий подход, инициативу.

Развитие такой индивидуальности, на наш взгляд, может быть осуществлено посредством приобщения человека не только к всеобщим правилам, нормам, ценностям, но и побуждения его к саморазвитию, формированию как субъекта деятельности.

Однако, отечественная система образования и воспитания подрастающего поколения, существовавшая долгие годы, сегодня не отвечает современным требованиям. Так, система воспитания, основанная на освоении социального опыта предшествующих поколений и его трансляции следующим поколениям, приводила и приводит к восприятию воспитуемого в качестве объекта воздействия. А система образования, базирующаяся на принципах унификации учебно-воспитательного процесса, стандартизации учебных планов, программ и массовости обучения, не ведет и не может вести к формированию свободной, активной и творческой личности.

Более того, в условиях, когда российское общество характеризуется нестабильностью, система воспитания и образования подрастающего поколения не обеспечивает эффективной адаптации детей к социуму.

Обращаясь к рассмотрению функционирования дошкольной ступени системы образования, мы можем констатировать актуальность проблемы определения ее качества, содержания и наполненности, а также соответствия современным требованиям общества.

Несмотря на наличие достаточно глубоких представлений о многих сторонах человеческой природы в таких областях научного знания

как философия, психология, социология, педагогика, эти науки не обладают требуемыми знаниями о закономерностях развития человека в онтогенезе в целом, и в дошкольном детстве, в частности. Это свидетельствует о неоднозначности восприятия взрослыми мира детства и детей. Поэтому, с нашей точки зрения, актуальной является проблема анализа специфики развития детей дошкольного возраста, закономерностей данного процесса, а также выявления предназначения этого этапа жизни человека.

Следствием неоднозначности восприятия детства и детей, на наш взгляд, является отсутствие единого понимания цели дошкольного образования. Даже в рамках социологической науки сегодня существует несколько точек зрения на сущность и содержание его деятельности: как этапа подготовки детей к школе; как периода развития личности ребенка; как этапа формирования у детей механизмов и способов эффективной адаптации к социуму посредством овладения ценностными представлениями, нормами, правилами. А это, в свою очередь, приводит к сложности определения содержательного аспекта реформирования дошкольного образования.

Таким образом, значимой становится проблема выявления существенных характеристик системы дошкольного образования, оценки его современного состояния и определения наиболее перспективных направлений развития.

Поставленные вопросы требуют квалифицированного и обоснованного ответа, который может быть получен только на основе социологического изучения мнений, ориентаций и установок родителей, воспитателей, руководителей дошкольных образовательных учреждений, а также педагогов начальных классов школ.

Вместе с тем, несмотря на существование этих проблем, в настоящее время практически не проводятся исследования данной тематики. В научной литературе можно найти лишь ссылки на отдельные работы, которые не носят обобщенного, систематического характера. То есть, дошкольному образованию, равно как и дошкольному детству, до сих пор уделяется недостаточно внимания в отечественной социологии.

Таким образом, теоретическая неразработанность проблемы и ее практическая значимость говорят об актуальности и новизне избранной темы исследования.

#### **СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ.**

Традиционно проблемы детства и дошкольного образования изучала педагогика, рассматривая его возможности сквозь ракурс воспитания подрастающего поколения. Между тем, на наш взгляд, исследуемая проблема погранична и междисциплинарна: философия, педагогика, со-

циология, психология, история, этнография вносят свой вклад в развитие теории дошкольного детства.

Общетеоретические и социологические подходы к изучению проблем образования, его ролевых и функциональных характеристик представлены в работах Л.А. Беляевой, И.В. Бестужева-Лады, Л.Г. Борисовой, Ю.Р. Вишневого, Б.С. Гершунского, В.А. Дмитриенко, Г.Е. Зборовского, Л.Н. Когана, В.Ф. Колесникова, И.С. Кона, Г.Б. Кораблевой, Н.А. Люрья, К. Манхейма, А.В. Меренкова, В.Я. Нечаева, А.М. Осипова, Б.С. Павлова, В.В. Панферовой, Л.Я. Рубиной, М.Н. Руткевича, М.Х. Титмы, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филиппова, В.Г. Харчевой, В.Т. Шапко и др.

Проблематика детства рассматривается в трудах Р. Алта, Ф. Ариеса, Ю. Бронфенбреннера, Л. Демозы, И.С. Кона, Г. Крайга, В.Т. Кудрявцева, М. Мида, Ст. Холла, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона и др.

Педагогическое осмысление вопросов детства представлено в работах Е.А. Аркина, Т.И. Бабаевой, К. Белой, М.А. Васильевой, Л. Волобуевой, Т.Н. Дороновой, Н. Дудиной, О.М. Дьяченко, Ф.Ф. Королева, Л.Н. Литвина, В.Н. Логиновой, Н. Михайленко, Л.А. Парамоновой, А.И. Пискунова, А. Плеханова, В.Д. Семенова, Р. Стеркиной и др.

Вопросам психологического обеспечения развития личности ребенка, социально-личностной ориентации образования, изучению проблем ведущих видов деятельности дошкольника посвящены исследования Г. Батищева, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, П.С. Гальперина, К. Гросса, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Э.В. Ильенкова, Л.Н. Когана, В.Т. Кудрявцева, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, Б.С. Никитина, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьякова, С.Л. Рубинштейна, З. Фрейда, Г.П. Щедровицкого, Д.Б. Эльконина и др.

Проблематика функционирования системы дошкольного образования представлена в работах И.В. Бестужева-Лады, Н.П. Гришаевой, Т. Данилиной, Г.Е. Зборовского, Е.Ю. Ивановой, Н. Коротковой, А.В. Меренкова, Л. Мигеевой, Н. Михайленко и др.

Признавая большое значение трудов вышеназванных авторов, мы считаем, что избранное нами направление социологического изучения проблемы дошкольного образования пока еще не получило целостной теоретико-методологической и эмпирико-социологической разработки.

**ЦЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ** состоит в теоретико-методологическом и эмпирико-социологическом анализе сущностных характеристик современного состояния системы дошкольного образования и выявления степени ее готовности к дальнейшему совершенствованию в условиях рыночной экономики.

### ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- Разработать теоретико-методологические основания анализа дошкольного образования в условиях трансформации российского общества.
- На основе теоретико-методологического подхода рассмотреть содержание и сущность феномена дошкольного детства, выявить его специфику.
- Проанализировать процесс взаимодействия воспитания и образования в сфере дошкольного образования, изучить его особенности.
- Выявить противоречия и социальные проблемы, возникающие в сфере дошкольного образования.
- На базе эмпирических исследований выявить тенденции развития системы дошкольного образования.

ОБЪЕКТОМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ выступили родители, педагоги, администраторы дошкольных образовательных учреждений, педагоги начальных классов средних общеобразовательных учреждений, а также руководители и специалисты Управления образования г. Лесного.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – современное состояние системы дошкольного образования в условиях трансформации российского общества.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ составляют работы классиков социологии, труды современных зарубежных и отечественных философов, социологов, педагогов и психологов, посвященные проблемам детства, дошкольного образования. Теоретическими ориентирами предпринятого исследования явились современные идеи и концепции детства, личностно-ориентированного образования, развивающего вариативного образования, а также теории личности, деятельности и социальной структуры. Ведущее теоретическое значение при исследовании проблем дошкольного образования имела методология структурно-функционального, системного и деятельностного подходов. В диссертационном исследовании применялся социально-исторический, сравнительный и факторный анализ.

### НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Выявлены сущностные характеристики процессов развития, воспитания и образования личности ребенка дошкольного возраста в современных условиях. Отмечается, что главной особенностью этого возрастного периода является овладение ребенком основными нормами, которые определяют его взаимодействия с микросредой, обеспечивают в разной степени овладение нормами и правилами

совместной жизнедеятельности людей, а также задают направленность на освоение способов саморазвития в более старших возрастах.

2. Доказывается, что в современных условиях воспитание дошкольника осуществляется в большинстве семей и дошкольных образовательных учреждений на основе традиционных подходов к воспитанию. Отмечается необходимость перехода к качественно новой системе формирования сознания и поведения дошкольника на базе достижений современной социологии, психологии, педагогики, валеологии и других социальных наук.
3. Выделены и проанализированы особенности организации процессов воспитания и образования в сфере дошкольного образования, заключающиеся в том, что занятия по типу школьной системы до сих пор рассматриваются как основная форма работы с детьми дошкольного возраста, а содержание нравственного, трудового и т.д. воспитания представлено лишь в виде овладения отдельными навыками взаимодействия с окружающими людьми в процессе учебной и игровой деятельности.
4. Выявлены основные противоречия современного состояния дошкольного образования:
  - между потребностью общества в активном, адаптивном, творчески развивающемся ребенке, овладевшем основными нормами взаимодействия с ближайшим окружением, природно-технической средой, доступной ему, и содержанием, методами организации работы с детьми в сфере дошкольного образования;
  - между представлениями родителей, воспитателей, руководителей дошкольных образовательных учреждений и педагогов школ о цели дошкольного образования и содержании, методах дошкольной образовательной деятельности.
5. Выявлено существенное несовпадение мнений родителей, воспитателей, руководителей дошкольных образовательных учреждений и педагогов начальных классов школ о целях, задачах и основных направлениях развития современного дошкольного образования. В итоге отсутствует то единство в определении содержания и методов развития детей дошкольного возраста, которое требуется современной теорией и практикой развития ребенка на начальном этапе его первичной социализации.
6. Определены важнейшие требования к подготовке профессиональных кадров в сфере дошкольного образования, соответствующие новому уровню развития науки о дошкольном образовании и воспитании. Современный воспитатель должен обладать совокупностью

знаний об особенностях развития ребенка, а также навыками выявления его индивидуальности для обеспечения целостности воспитания и образования в период дошкольного детства.

7. Выявлены глубокие социальные противоречия в определении тенденций развития современного дошкольного образования в нашей стране, заключающиеся в непроработанности экономических, социально-культурных, организационных и содержательных характеристик развития дошкольного образования в начале XXI века.
8. Показано, что ведущими тенденциями развития дошкольного образования в современных условиях являются те, которые обеспечивают лишь некоторые, частичные изменения форм организации образовательной деятельности детей, взаимодействия семьи и работников дошкольных образовательных учреждений. Отсутствуют научно-разработанные программы развития дошкольного образования в стране в целом, не сформирована экспериментальная база для разработки наиболее эффективных методов совершенствования образования и воспитания детей от 3 до 7 лет в дошкольных образовательных учреждениях.

#### ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ.

В качестве эмпирической основы диссертационного исследования выступили материалы социологических исследований «Состояние и перспективы развития системы дошкольного образования», проведенные автором в 1995 и 2000 г.г. Проблемное поле исследований предполагало выделение в качестве непосредственного объекта изучения четырех социальных групп: родителей детей, посещающих дошкольные учреждения г. Лесного (всего 713 человек); педагогов дошкольных образовательных учреждений (всего 240 человек); экспертов, в качестве которых выступили специалисты дошкольного отдела и аппарата Управления образования г. Лесного, а также заведующие дошкольными образовательными учреждениями (всего 20 человек); педагогов начальных классов средних учебных заведений (всего 80 человек).

Методами сбора первичной социологической информации выступили: анкетный опрос; полуформализованное интервью; анализ статистической информации, управленческих документов; контент-анализ дошкольных образовательных программ.

Способ организации выборки – двухступенчатая стратифицированная.

Помимо результатов, полученных автором в ходе проведения исследования, в диссертационной работе представлены данные других исследований.



## **ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ.**

Выводы и результаты исследований, проведенных автором, могут быть использованы:

- для теоретического осмысления, разработки и формулирования социологической концепции детства;
- для теоретико-методологических основ исследования процесса функционирования системы дошкольного образования в современных условиях;
- для упорядочения и систематизации понятийного аппарата социологии дошкольного образования;
- при разработке и чтении учебных курсов «Социология образования», с/к «Социология дошкольного образования», «Социология детства»;
- выводы и рекомендации исследований использованы при разработке городской долгосрочной Программы развития системы образования г. Лесной на 1995-2000 г.г. и 2001-2005 г.г.

## **АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ.**

Основные положения диссертационного исследования были изложены на XI Уральских социологических чтениях (Челябинск, 1998 г.), Уральской школе молодых социологов (Екатеринбург, 1998 г.), научно-практической конференции, посвященной памяти Л.Н. Когана, «Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений» (Екатеринбург, 1999 г.), Межрегиональной научной конференции «Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики» (Екатеринбург, 1999 г.), V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета (Екатеринбург, 1999 г.), I Всероссийском социологическом конгрессе «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» (Санкт-Петербург, 2000 г.), XVIII республиканской научно-практической конференции «Россия на пути реформ: подводя итоги XX столетия» (Челябинск, 2001 г.); обсуждались на заседаниях кафедры прикладной социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Результаты исследования представлены в 4 публикациях автора.

## **Структура и объем работы.**

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения и списка литературы. Содержание работы изложено на 152 страницах, библиография содержит 244 наименования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, определяется объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, излагаются теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, а также практическая значимость работы.

В **главе 1 «Теоретико-методологические основы анализа детства и дошкольного образования»** выявляются сущностные характеристики процессов развития, воспитания и образования личности ребенка, раскрывается специфика социально-демографической группы детей дошкольного возраста, а также рассматриваются особенности организации воспитания и образования в сфере дошкольного образования.

**Параграф 1.1. «Воспитание и образование в системе развития детей»** посвящен теоретико-методологическому анализу процессов развития, воспитания и образования, их взаимодействия, а также исследованию особенностей и закономерностей развития детей в период дошкольного детства.

Диссертант рассматривает развитие детей как процесс смены качественных состояний, формирования их личности как социального качества. Закономерностями данного процесса выступают: во-первых, детерминированность внутренними противоречиями и психофизиологическими особенностями индивида; во-вторых, социальной ситуацией и характером взаимодействий с окружающими людьми, миром, природно-технической средой и собой; в-третьих, мерой активности индивида, направленной на его самосовершенствование, участие в деятельности и общении; в-четвертых, ведущим видом деятельности, его содержательными характеристиками. Система развития ребенка представляет собой совокупность способов или механизмов развития, сфер взаимодействия, а также определенный содержательный аспект.

Основными способами развития детей в ходе их первичной социализации выступают воспитание и образование.

Специфическими чертами первого из указанных механизмов развития являются: наличие субъекта и объекта; целенаправленность, вследствие присутствия цели или модели воспитания – формирования определенного типа личности или качеств индивида; многофакторность, так как личность постоянно подвергается воздействию множества разнообразных влияний и накапливает не только положительный, но и отрицательный опыт; активность не только субъекта, но и

объекта воспитания, а также ведущая роль личности воспитателя; отдаленность результатов от момента непосредственно воспитательного воздействия; непрерывность, что предполагает необходимость наличия целостной воспитательной системы.

Рассмотрение образования как способа развития ребенка диссертант осуществляет, опираясь на анализ категории учения как усвоения знаний, опыта и культуры.

Изучение взаимодействия воспитания и образования в системе развития детей позволяет автору сделать вывод о первичности воспитательной задачи над образовательной в период дошкольного детства, подчинения последней определенной воспитательной цели, ибо не все полученные знания становятся ценностью, нередко обеспечивая лишь возможность ориентировки в окружающем мире.

Диссертант подчеркивает необходимость создания новой системы воспитания, формирования ценностного мира личности ребенка, основанной на современных знаниях о закономерностях развития детей дошкольного возраста, учитывающей ведущий вид деятельности, особенности средового взаимодействия и стимулирующей их активность.

Выделяя и рассматривая три основных подхода к определению возрастных границ дошкольного детства – педагогический, психологический и социологический, автор указывает на недостатки первых двух подходов, что приводит к неоднозначному толкованию специфики данного возрастного периода представителями этих научных дисциплин.

Сущность социологического подхода к анализу феномена дошкольного детства заключается в рассмотрении детей как социально-демографической группы, их ведущих видов жизнедеятельности, а также сфер социального взаимодействия.

Раскрывая общую картину развития дошкольников, основной вид их деятельности, автор показывает, что из всех существующих теорий о происхождении и сущности игры наиболее приемлемой является теория социальной природы игры Д.Б. Эльконина. В ее ракурсе игра рассматривается как специфически детский вид деятельности, появившийся на определенном этапе развития человечества, в связи с усложнением орудий труда и заменой поло-возрастного разделения труда на более сложные его формы, выполняющий функции познания смыслов человеческой деятельности и способа определения ребенком своего места в мире людей, который возможен лишь через процесс культурного освоения и культуротворчества.

На основе теоретико-методологического анализа диссертант считает, что дети дошкольного возраста должны рассматриваться как самостоятельная социально-демографическая группа населения в воз-

расте от 3 до 7 лет, отличительными особенностями развития которых являются:

- формирование и развитие наглядно-образного мышления, что обуславливает восприятие ребенком лишь внешних образов поведения, характеристик деятельности взрослого, а также является базисом формирования словесно-логического мышления и, соответственно, введения обучения как вида деятельности с 5-6 лет;
- ведущий вид деятельности – игра, с помощью которой происходит моделирование взаимоотношений и образов поведения взрослых;
- становление системы нравственной саморегуляции, культурных ценностей посредством ориентации и восприятия окружающего мира через оценку взрослого;
- формирование способности к самопознанию, самооценке на основе активности как природного качества ребенка;
- взаимодействие с окружающим миром, природно-технической средой, доступной им, людьми и собой.

Автор отмечает, что главной особенностью развития ребенка в период дошкольного детства является освоение им основных ценностей, норм, которые определяют его взаимодействия с микросредой, обеспечивают в разной степени овладение нормами и правилами совместной жизнедеятельности людей, а также задают направленность на освоение способов саморазвития в более старших возрастах.

Следовательно, задачами воспитания детей в дошкольном возрасте должны стать: формирование системы нравственных и культурных ценностей, потребности в саморазвитии, а также таких качеств личности ребенка, которые обеспечивают стабильность его эмоциональной сферы. Особое внимание должно уделяться выработке организационно-управленческих качеств, включающих умение планировать свою деятельность.

**Параграф 1.2. «Особенности организации воспитания и образования в сфере дошкольного образования: историко-социологический аспект»** посвящен рассмотрению исторических закономерностей взаимодействия воспитания и образования в процессе развития индивида, а также анализу современного состояния систем воспитания и образования в сфере дошкольного образования.

Историко-социологический анализ особенностей организации процессов воспитания и образования в сфере дошкольного образования позволил диссертанту сделать следующие выводы: по мере развития человечества постепенно увеличивается период детства, снижается воспи-

тательный потенциал семьи; дошкольное образование как таковое выделяется с появлением профессионального образования; отечественная система дошкольного образования оформляется в 20-30 годы XX столетия.

Анализ развития системы дошкольного образования в нашей стране позволяет констатировать факт ее изначального становления как системы, ориентирующейся, в первую очередь, на подготовку детей к школе, а, следовательно, признающей приоритет образования над воспитанием, отрицающей объективные закономерности развития дошкольников, не учитывающей процессы трансформации воспитательной системы в целом.

Рассмотрение современного состояния дошкольного образования приводит диссертанта к выводу о наличии ряда противоречий и проблем, возникающих в процессе его функционирования. Так, в настоящее время воспитание не должно ограничиваться лишь трансляцией культурных ценностей и норм от старшего поколения к младшему, а должно стать сознательно управляемым процессом, опирающимся на специальные знания, что требует от взрослых приспособления к новым условиям жизни.

Современный этап развития феномена детства характеризуется двойственностью положения, занимаемого детьми дошкольного возраста в социуме. С одной стороны, от них ожидают понимания человеческих поступков, сознательного выполнения правил, проявления как субъектов развития, а, с другой, они не несут серьезных обязанностей и выступают в качестве объекта воздействия со стороны взрослых.

Следствием этого является отсутствие единого понимания предназначения дошкольной ступени системы образования. Так, сегодня в рамках социологической науки можно выделить три основных подхода к рассмотрению данного вопроса: как этапа подготовки детей к школе; как периода развития личности ребенка; как этапа выработки у детей механизмов или способов включения в социум посредством освоения основных ценностей, норм жизнедеятельности людей. Диссертант придерживается последней точки зрения.

Рассмотрение современного состояния системы дошкольного образования, по мнению автора, не будет полным без исследования ее содержательного компонента – существующих образовательных программных документов. В качестве оснований для их анализа выделяются следующие смысловые параметры: теоретические основы (концептуальные положения), задачи развития, воспитания и обучения детей, структура и принципы построения программы, методическое обеспечение.

Основными недостатками образовательных программ в сфере дошкольного образования являются: недостаточное внимание к становлению системы нравственных ценностей детей и, как следствие, организации целенаправленного воспитательного процесса, а также отсутствие внимания к развитию способности ребенка к самопознанию, самовоспитанию и саморазвитию.

Подводя итоги анализа взаимодействия воспитания и образования в истории человеческого детства и в современный период, диссертант подчеркивает, что занятия по типу школьной системы до сих пор рассматриваются как основная форма работы с детьми дошкольного возраста, а содержание нравственного, трудового и т.д. воспитания представлено лишь в виде овладения отдельными навыками взаимодействия с окружающими людьми в процессе учебной и игровой деятельности. Воспитание дошкольника в современных условиях в большинстве семей и дошкольных образовательных учреждений осуществляется на основе традиционных подходов к воспитанию. Таким образом, необходим переход к качественно новой системе формирования сознания и поведения дошкольника на базе достижений современной социологии, педагогики, психологии, валеологии и других социальных наук.

В главе II «Современное состояние дошкольного образования» диссертант дает полную картину современного состояния системы дошкольного образования, опираясь на данные социологических исследований, рассматривает основные проблемы и противоречия, возникающие в процессе ее функционирования, а также раскрывает содержание основных тенденций развития на примере г. Лесного.

Параграф 2.1. «Социальные проблемы и противоречия в сфере дошкольного образования» посвящен анализу современного состояния системы дошкольного образования, процесса ее функционирования, выявлению основных противоречий и социальных проблем в данной сфере, которые автор объединяет в следующие блоки:

- содержательный аспект функционирования системы дошкольного образования;
- кадровые проблемы;
- вопросы преемственности дошкольного и школьного образования;
- взаимодействие с семьей.

Диссертант выявил существенное несовпадение мнений родителей, воспитателей, руководителей дошкольных образовательных учреждений и педагогов начальных классов школ о целях, задачах современного дошкольного образования. По данным исследований, прове-

денных автором, лишь 23% родителей считают целью деятельности дошкольного учреждения развитие личности ребенка, отдавая предпочтение его подготовке к школе. Среди воспитателей и руководителей этот показатель составил 33% и 50% соответственно. Задача нравственного воспитания подрастающего поколения, формирования системы ценностей, моральных представлений и норм вообще не рассматривается педагогами и родителями в качестве ведущей и ставится на одно из последних мест. Более того, лишь 8% экспертов считают нравственное воспитание детей основной целью дошкольного образования.

Анализ данных исследований позволил автору сделать вывод о существовании разнонаправленных нормативных моделей выпускника дошкольного учреждения: родители и воспитатели акцентируют внимание на формировании самостоятельности детей, их интеллектуальной развитости, а педагоги школ – на трудолюбии и дисциплинированности. Вместе с тем, все субъекты образовательного процесса в сфере дошкольного образования отрицают необходимость формирования таких качеств дошкольника как активность, инициативность, творчество.

Это приводит к отсутствию того единства в определении содержания и методов работы с детьми дошкольного возраста, которое требуется современной теорией и практикой развития ребенка на начальном этапе его первичной социализации.

Анализ мнений родителей относительно эффективности деятельности дошкольных учреждений по физическому, интеллектуальному, эмоционально-волевому и т.д. развитию детей дал следующие результаты. Более половины респондентов в целом удовлетворены работой дошкольных учреждений по развитию, в первую очередь, художественно-творческих способностей детей; затем, их физическому развитию; и, наконец, интеллектуальному. При этом родители всех дошкольных учреждений считают, что совершенно недостаточно времени и внимания отводится развитию эмоционально-волевой сферы детей и формированию их личности.

Автор доказывает, что в настоящее время дошкольные учреждения компенсаторного и специализированного видов в большей степени удовлетворяют потребности родителей в развитии детей, чем традиционные общеразвивающие дошкольные учреждения.

Таким образом, диссертант выявляет следующие противоречия:

- между потребностью общества в активном, адаптивном, творчески развивающемся ребенке, овладевшем основными нормами взаимодействия с ближайшим окружением, природно-технической средой, доступной ему, и содержанием, методами организации работы с детьми в сфере дошкольного образования;

- между представлениями родителей, воспитателей, руководителей дошкольных образовательных учреждений и педагогов школ о цели дошкольного образования и содержании, методах дошкольной образовательной деятельности.

В диссертации автор исследует проблемы кадрового потенциала системы дошкольного образования через анализ существующих систем: подготовки кадров, профессионального отбора и повышения квалификации педагогов.

Несмотря на признание развития личности ребенка, его познавательных, физических и др. способностей основными направлениями работы дошкольного учреждения, именно этой деятельностью до сих пор занимаются наименее профессионально. Большинство воспитателей имеют среднее специальное образование, а доля педагогов с высшим образованием составляет не более 20%.

Автор определяет важнейшие требования к подготовке профессиональных кадров в сфере дошкольного образования, соответствующие новому уровню развития науки о дошкольном образовании и воспитании. Современный воспитатель должен обладать совокупностью знаний об особенностях развития ребенка, а также навыками выявления его индивидуальности для обеспечения целостности воспитания и образования в период дошкольного детства.

Проблемы взаимодействия дошкольной и начальной школьной ступеней системы образования диссертант рассматривает через анализ преемственности программ и воспитательных систем.

В работе также анализируются вопросы взаимодействия дошкольного образования и семьи, выделяются основные причины, порождающие проблемы в данной сфере.

В параграфе 2.2. **«Тенденции развития системы дошкольного образования»** исследуется динамика оценок родителей и педагогов дошкольных образовательных учреждений изменений в системе дошкольного образования, направления ее развития.

Так, 67% родителей и 85% воспитателей положительно оценивают новации в этой сфере, отмечая в качестве позитивных моментов введение новых образовательных программ и появление в штате дошкольного учреждения педагогов узких специализаций (художников, психологов, логопедов и др.).

Однако, если за последние 5 лет доля позитивно оценивающих изменения в сфере дошкольного образования среди педагогов возросла, то среди родителей уменьшилась. В качестве недостатков реформирования отмечаются: превалирование обучения среди остальных видов детской деятельности, ухудшение взаимодействия с семьей.



Диссертант анализирует тенденции развития системы дошкольного образования, выделяя в качестве наиболее перспективных следующие:

- сохранение количественного состава дошкольных учреждений за счет организационных и статусных преобразований – изменения соотношения видовой представленности дошкольных учреждений и увеличения разнообразия форм организации жизнедеятельности детей;
- обновление содержательного аспекта функционирования данной системы за счет расширения сферы применения вариативных базисных и специализированных программ, что одновременно послужит способом повышения качества дошкольного образования, оптимизации его кадрового обеспечения;
- повышение интенсивности взаимодействия дошкольной и школьной ступеней системы образования;
- оптимизация взаимодействия системы дошкольного образования с семьей.

Вместе с тем, автор выявил глубокие социальные противоречия в определении тенденций развития современного дошкольного образования в нашей стране, заключающиеся в существовании потребности общества в активном, адаптивном, творчески развивающемся ребенке, с одной стороны, и в непроработанности экономических, социально-культурных, организационных и содержательных характеристик развития дошкольного образования в начале XXI века, с другой.

Диссертант подчеркивает, что ведущими тенденциями развития дошкольного образования в современных условиях являются те, которые обеспечивают лишь некоторые, частичные изменения форм организации образовательной деятельности детей, взаимодействия семьи и работников дошкольных образовательных учреждений. Сегодня отсутствуют научно-разработанные программы развития дошкольного образования в стране в целом, не сформирована экспериментальная база для проработки наиболее эффективных методов совершенствования образования и воспитания детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях.

В **Заключении** обобщаются теоретико-методологические подходы к изучению феномена детства, дошкольного образования как системы развития детей, основные результаты социологических исследований состояния и перспектив развития данной сферы. Автор дает общие

рекомендации по оптимизации функционирования дошкольного образования в современных условиях, а также выделяет наиболее актуальные проблемы, требующие своего решения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Виноградова Е.А. Взаимодействие социальных общностей в сфере образования//Уральский регион как социум: Материалы XI Уральских социологических чтений. – Челябинск: ЧФ АТИСО, 1998. – с. 206-207.
2. Виноградова Е.А. Начальное профессиональное образование как социальный институт//Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тезисы докладов V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета. – Екатеринбург: УрГПУ, 1999. – с. 142-143.
3. Виноградова Е.А. Дошкольное образование как предмет социальной политики//Россия на пути реформ: подводя итоги XX столетия: Материалы XVIII республиканской научно-практической конференции. – Челябинск: ЧФ АТИСО, 2001. – с. 98-100.
4. Виноградова Е.А. К вопросу о цели дошкольного воспитания//Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. Часть 3. – Екатеринбург: УрГУ, 2001. – с. 186-189.

---

Подписано в печать 27.06.01.

Бумага офсетная

Тираж 100

Зак. № 190

620083 Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51.

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 1,0

Печать офсетная

Типолаборатория УрГУ

---